

**Оценка результатов исследования  
в С-Петербурге, Россия  
National Institute on Out-of-School Time (NIOST)  
Wellesley College**

**Ноябрь 2008**

**Оценка результатов исследования в С-Петербурге, Россия**  
**National Institute on Out-of-School Time (NIOST) Wellesley College**

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Ключевая гипотеза.....  | 3  |
| Методы.....   | 3  |
| Участники исследования.....   | 4  |
| Место проведения исследования.....  | 5  |
| Инструментарий.....   | 6  |
| Расписание.....   | 7  |
| Результаты.....   | 7  |
| Опрос родителей.....  | 7  |
| Словарный тест Пибоди в картинках (Peabody Picture Vocabulary Test) ..... | 9  |
| Система оценки социальных навыков.....                                    | 10 |
| Анализ и полученные данные.....   | 11 |
| Заключение на основании полученных данных.....                            | 12 |
| Приложение.....   | 14 |

# Оценка результатов исследования в С-Петербурге, Россия National Institute on Out-of-School Time (NIOST) Wellesley College

## Введение

Главной целью этого проекта было изучить репрезентативную выборку детей дошкольного возраста, посещающих занятия по программе FasTracKids в С-Петербурге. Центры раннего развития FasTracKids (ФТК) предлагают различные занятия, которые развивают способности ребенка к дальнейшему обучению и помогают научиться искусству общения и умению говорить, повышают социальные и лидерские качества, прививают любовь к учебе. Исследования показывают, что такие умения, как работа в команде, умение решать проблемы и общение, являются предпосылкой к успеху в дальнейшей учебе.

**Ключевая гипотеза: будет наблюдаться положительная динамика в расширении словарного запаса и в формировании социальных навыков у детей за шесть-семь месяцев (от первого до второго этапа исследования).**

Методы сбора данных, использованные для этого исследования, включают в себя интервью, обзоры и непосредственное общение с детьми до и после теста. Данные были собраны в 2 центрах ФТК в С-Петербурге.

Первый раздел этого отчета рассматривает методы изучения, включая обзор участников исследования, место, инструменты и расписание исследования. Второй раздел отчета описывает результаты. Отчет об анализах и заключения приведены в последнем разделе.

## Методы

Этот раздел рассматривает методы исследования, которое проводилось с мая 2007 до ноября 2008. Инструменты, используемые для этого изучения, включают в себя интервью с директором центра раннего развития, Словарный тест Пибоди в картинках (PPVT) для учеников, и систему рейтинга социальных навыков (SSRS) (варианты для учителей и родителей дошкольников). SSRS было включено в анкеты для родителей и учителей, созданные научно-исследовательской группой.

С-Петербург был рекомендован как одно из 5 мест для проведения международного исследования ФТК. Первый этап сбора данных на местах был проведен в октябре 2007 года. Второй этап был проведен в апреле/мае 2008 года.

Исследователи NIOST связались с директором центров раннего развития в С-Петербурге в конце весны, и в течение первой половины лета был согласован план сбора данных. Это включало в себя подписание Меморандума согласования и создание предварительного плана исследования для каждого из двух центров раннего развития в С-Петербурге. Как только участие и план посещения центров были подтверждены, все необходимые материалы для исследования были высланы почтовой службой FedEx в С-Петербург (за 1-2 недели до проведения исследования). Эти материалы включали в себя:

(1) анкеты для родителей, включая SSRS; (2) анкеты для учителя, включая SSRS; (3) формы согласия родителя; (4) инструкции по раздаточным материалам; (5) анкеты для детей и (6) обзоры исследования, подготовленные для родителей. Все материалы были переведены на русский язык. Директор центра должен был раздать учителям и родителям анкеты, а также формы согласия по получении материалов. Директору было отправлено несколько электронных писем для подтверждения получения материалов и отслеживания ситуации с раздачей анкет и форм.

До того, как начался сбор данных для международного исследования, исследователи NIOST

провели минимум 6 пробных анкетирований PPVT в местных центрах. Данные пробные анкетирования были записаны на видеокамеру и изучены на предмет выявления ошибок. Исследователи были одобрены для участия в исследовании FTK после проведения 2 последовательных тестов «без ошибок».

Сбор исходных данных в 2 центрах осуществлялось в октябре 2007. Исследователь NIOST провел одну неделю в С-Петербурге. Она подготовила 2 двуязычных помощников, подобранных FTK для помощи с проведение теста PPVT. Подготовка для помощников была проведена на английском языке, дети проходили тест на русском языке. Подготовка включала в себя обзор проведения теста PPVT, просмотр и необходимая корректировка перевода теста PPVT и практическое проведение теста с детьми. Исследователь также наблюдал за ходом тестирования ребенка и следованием протоколу PPVT. Исследователь проводил интервью директора и собрал заполненные анкеты родителей и учителей (SSRS) во время посещения, а также результаты тестов детей. После отъезда исследователя NIOST, помощники продолжали сбор данных в течение 2 недель.

Протокол исследования для каждого ребенка должен был включать:

- Заполненный тест PPVT
- Заполненную анкету для родителей, включая SSRS (версия для дошкольников)
- Заполненную анкету для учителей, включая SSRS (версия для дошкольников)

В марте 2008 двуязычная выпускница коллежа Wellesley, проходившая учебу в С-Петербурге, была приглашена для того, чтобы координировать второй этап сбора данных. Она получила всю необходимую информацию по сбору данных во время телефонного тренинга, включая отрывки видеозаписей, сделанных во время проведения первого этапа сбора данных. Она также получила экземпляры материалов и инструкций для изучения. Ее основной ответственностью было контролировать помощников во время второго этапа сбора данных. Контроль включал в себя рассмотрение инструментов, наблюдение за проведением тестов, определение ошибок первого этапа и рассмотрение готовых результатов теста. Второй этап сбора данных был проведен в апреле-мае 2008 года.

### **Участники исследования**

Для исследования было отобрано 75 детей в 2 центрах. В итоге исследование прошли 67 детей на первом этапе и 33 ребенка из этих же детей (49%) на втором этапе исследования. Разница в количестве была обусловлена административными сложностями, в том числе тем, что некоторым детям необходимо было повторно пройти тест, а некоторые дети за это время закончили свое обучение в FTK.

Критериями для участия в Исследовании были:

Занятия по программе FTK с сентября 2007 года

На момент исследования ребенку должно быть 4 или 5 лет. (Эти возрастные рамки были немного увеличены для получения нужной выборки).

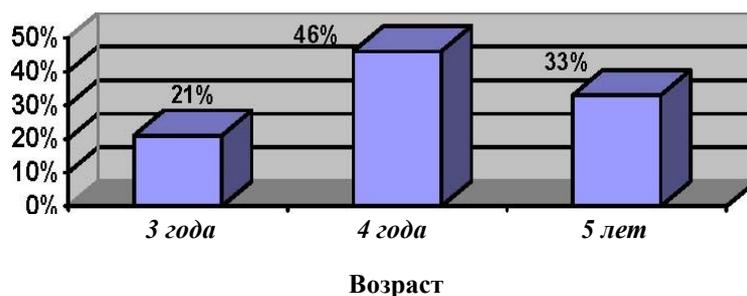
Согласие родителей (заполненная форма согласия).

Наличие времени для прохождения тестирования.

Директору также были даны инструкции пригласить для участия в Исследовании детей, которые планировали продолжать занятия до мая/июня 2008 года (запланированный срок второго этапа сбора данных).

В результате профиль участника исследования (33 ребенка, принявших участие в обоих этапах исследования) выглядит следующим образом:

54% исследуемых девочки и 46% - мальчики. Возраст детей от 3 до 5 лет, основная масса участников в возрасте 4-5 лет (см. Рисунок 1).



Анкеты родителей показывают, что 77% детей, участвующих в Исследовании, кроме занятий по программе FasTracKids посещают детские сады или другие дошкольные учреждения. 94% родителей оценивают образование своего ребенка на уровень 4 лет. Еще 3% родителей отметили высокий уровень образования ребенка.

### **Место проведения Исследования**

С-Петербург – самый северный из крупных городов в мире и второй по размеру город в России. Перепись 2002 года зарегистрировала численность населения в городе 4,661,219 человек или 3.21% всего населения России. Перепись зарегистрировала 22 этнические группы численностью не менее 2000 человек каждая. Основное население города русские 84.72%, украинцы 1.87% и белорусы 1.17%. Основная экономическая и социальная активность города сосредоточена в историческом центре, самой богатой части города, в то время как основная часть населения живет на его окраинах.

В двух центрах FasTracKids в С-Петербурге учатся 100 детей в одном центре и 27 во втором. К моменту проведения Исследования первый центр был открыт уже 3 года, а второй проработал около месяца. В обоих центрах занятия для детей 3-5 лет проходят 4 дня в неделю. Количество часов по программе, в течение которых проводятся занятия для дошкольников в обоих центрах, было в среднем 19 часов в неделю.

В центрах в С-Петербурге насчитывалось от 7 до 12 сотрудников, из которых 3 человека – с полной занятостью. Все педагоги и ассистенты «сертифицированы» в соответствии с российскими стандартами. Педагоги получают по \$8 (американских долларов) за час занятий и работают в ФТК по договорам оказания услуг. Обе программы предлагают одинаковую оплату труда как для новых педагогов, так и для уже работающих. Не используются волонтеры. Оба центра ФТК в С-Петербурге расположены в крупных городских районах.

### **Инструментарий.**

Лексический тест Пибоди в картинках (PPVT) измеряет рецептивный (воспринимаемый на слух) словарный запас ребенка. Эта неограниченная по времени выполнения методика широкого диапазона ориентирована на норму (Соединенные Штаты), и проводится индивидуально. Ребенок выбирает картинку, которая наилучшим образом иллюстрирует значение слова-стимула, произнесенного исследующим. 228 предметов на каждом бланке разделены на 19 групп по 12 предметов в каждой. Группы расположены по принципу нарастающей трудности, поэтому исследующий может с легкостью выбрать группы слов, подходящие для уровня лексического запаса каждого испытуемого. Знание того, насколько широк словарный запас и насколько точно употребляются испытуемым русские слова, может иметь важные подтексты и влиять на языковое развитие личности. Этим измеряется качество, мастерство владения языком (в нашем случае, русским, так как использовалась переводная версия теста PPVT), что очень полезно в процессе оценки языковой компетенции испытуемого и измерения степени его обученности.

Система оценки социальных умений испытуемого (SSRS) обеспечивает широкую, многоуровневую оценку социального поведения обучаемого, что может оказать влияние на отношения между учителем и учащимся, принятие и одобрение сверстниками друг друга, успешность обучения. Пятью градациями в данной системе являются: оценивание; суждение; ответственность; сопереживание; самоконтроль.

Социальные умения – это приемлемые в обществе образцы поведения, изучив которые, человек способен эффективно взаимодействовать с другими людьми и избегать реакций, неприемлемых социально. Развитие таких навыков с целью обеспечить успешные взаимоотношения людей – это одно из наиболее важных достижений детского возраста.

Согласно переписи 2002 года, 64% детей в возрасте 3 лет и 70% детей в возрасте 5 лет посещают дошкольные образовательные заведения. Дети жителей города посещают дошкольные заведения больше, чем жителей пригорода.

Вопросы SSRS для родителей были включены в анкету для родителей, включающую дополнительные вопросы о том, как родители выбирали ФТК, где еще занимается ребенок и его демографическое окружение. Вопросы SSRS для учителей были включены в анкету учителя, включающую также дополнительные вопросы о демографическом окружении учителя.

Интервью с директором центров было проведено на месте исследователем NIOST. Исследователь встречался с директором центров в С-Петербурге (директор обоих центров) во время первого этапа сбора данных, интервью длилось около 50 минут. Интервью состояло из 17 вопросов.

## План-график

В следующей таблице приведен полный график всех этапов исследования (см. Таблицу 1).

Таблица 1

| Действия  | Период май 2007 – октябрь 2008 |
|---|--------------------------------|
| Общение с центрами ФТК, планирование встреч и этапов исследования | май 2007 – август 2007         |
| Разработка и выбор инструментов сбора данных                      | июнь - август                  |
| Создание базы данных и системы управления данными                 | июнь - сентябрь                |
| Пилотные инструменты  | август - сентябрь              |
| Сбор данных   | октябрь 2007                   |
| Изучение, введение данных и предварительный анализ                | ноябрь 2007 - апрель 2008      |
| <b>Предварительный отчет</b>                                      | апрель 2008                    |
| Второй этап сбора данных  | апрель - май                   |
| Изучение, введение данных и анализ                                | май - октябрь                  |
| <b>Итоговый отчет</b>   | ноябрь 2008                    |

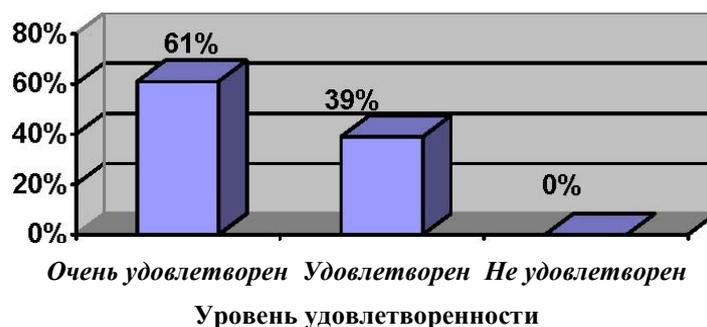
## Результаты

В первом этапе сбора данных тест PPVT проходили 67 детей. Анкеты для учителей были заполнены и возвращены на 96% и анкеты для родителей были заполнены и возвращены на 99%. 33 ребенка приняли участие во втором этапе сбора данных. Полученные результаты базируются на результатах обоих этапов исследования для этих 33 детей.

## Анкеты для родителей

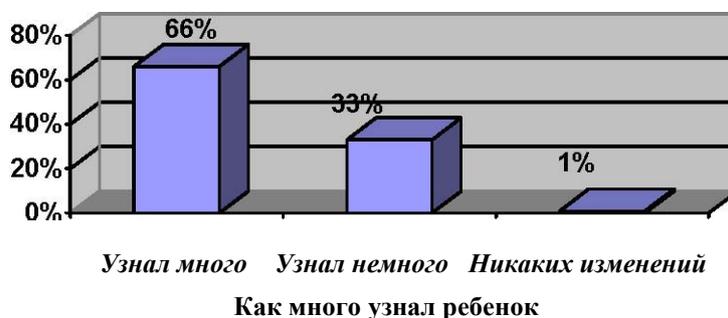
Кроме вопросов SSRS, анкеты для родителей включали вопросы, фокусирующиеся на: (1) удовлетворение родителей; (2) ожидания от учебы; (3) причины выбора занятий в ФТК; и (4) посещение других занятий для дошкольников. Основная масса родителей (61%) указали, что они очень удовлетворены результатами занятий их детей в ФТК (см. рисунок 2).

Рисунок 2 **Уровень удовлетворенности родителей от программы ФТК**



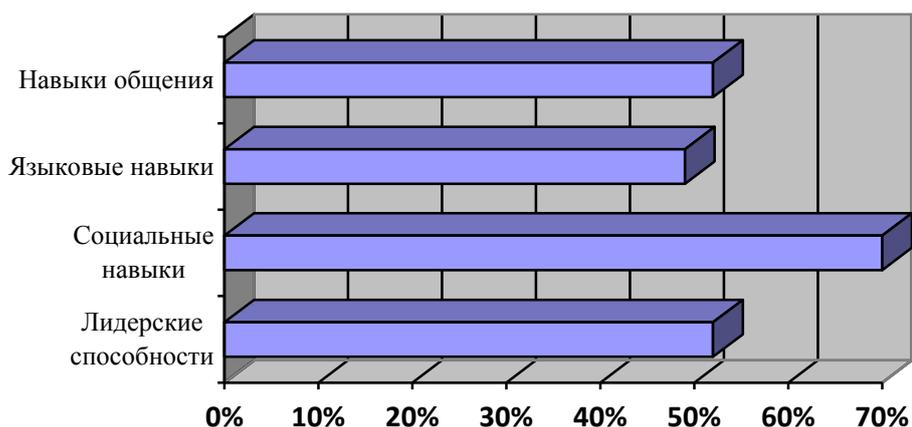
Родителей попросили оценить, как много знаний их ребенок получил, занимаясь по программе ФТК. Большинство родителей (66%) сообщили, что ребенок узнал много в процессе занятий в ФТК (см. Рисунок 3).

Рисунок 3 **Мнение родителей**



Затем родителей попросили отметить, в каких сферах ребенок продемонстрировал наибольшие успехи, и родителя чаще всего называли социальные навыки (70%), лидерские навыки (52%), и умение общаться (52%), а также языковые навыки (49%) (см. Рисунок 4).

Рисунок 4 **Чему научился ребенок**



Ответы родителей

Родителей попросили указать основную причину для занятий по программе ФТК, и большинство родителей (56%) ответили “помочь ребенку подготовиться к школе.” Многие родители (50%) также ответили, что занятия ФТК предлагают “возможность интерактивного общения с другими детьми и социализацию детей.” Родители выбрали программу ФТК среди других программ в основном (50%) потому, что они верят в то, что эта программа лучше всего подготовит их детей к школе и поможет с дальнейшим обучением. 41% родителей показали, что они выбрали программу ФТК среди других программ потому, что они доверяют ей больше, чем другим программам. 38% родителей выбрали центр ФТК потому, что он удобно расположен. 50% родителей сообщили, что их дети также занимаются по другим программам.

### Словарный тест Пибоди в картинках (PPVT)

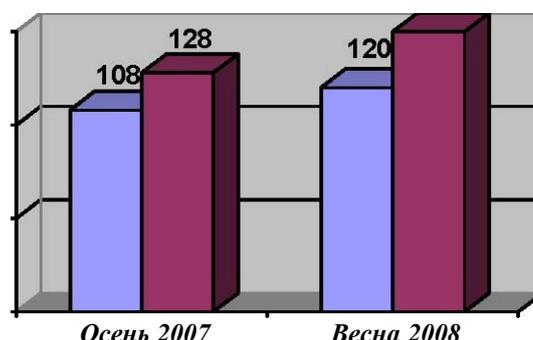
Результаты, полученные нами из теста PPVT – это общие итоги (норма) по баллам, набранным каждым испытуемым, и оценочные шкалы развития. Мы исследовали полученные баллы с особым вниманием, так как нормы PPVT основаны на данных исключительно американских детей. Общий итог баллов указывает разницу между количеством баллов, набранных испытуемым, и средним результатом представителей той же возрастной группы или класса (только в США), причем необходимо учитывать возможный диапазон (расхождение) общего количества баллов, набранных испытуемым в экспериментальной группе. В тесте PPVT общее количество баллов равно 100, и это средний итог для представителей данного возраста (или класса). При проведении теста и повторного теста ожидается, что нормально развивающийся ребенок наберет то же (не меньшее) общее количество баллов в повторном тесте. Это происходит потому, что лексический запас испытуемого увеличивается, также как и словарный запас его сверстников. Это призма, сквозь которую интерпретируется общий итог экспериментальной группы в целом.

Оценочные шкалы развития (GSV) созданы для того, чтобы измерять постепенные изменения. В данной экспериментальной группе мы больше ориентируемся на результаты GSV, чем на изменения в общем количестве баллов. Значимая для статистики разница в баллах на шкале GSV – это та, значение (цифровой показатель) которой достаточно велико – вряд ли это произошло случайно. Таким показателем по шкале GSV в тесте PPVT для детей 2:6-12 лет является 8.

Следующие графики показывают сравнительные данные экспериментальной группы (N=32) на первичном и повторном тестировании PPVT (см. Рисунок 5). Среднее общее количество баллов и итоги по шкале GSV показали существенную разницу между первичным и

повторным тестированием. Средний результат в тесте PPVT возрос по сравнению с первым тестированием со 108 до 120. Результаты по шкале развития GSV по тесту PPVT изменились со 128 до 150, что представляет собой существенное улучшение (см. Рисунок 5).

Рисунок 5 Среднее стандартное значение и GSV до/после для PPVT



### Система оценки социальных умений (SSRS).

Результатами, полученными нами из тестирования социальных умений по анкетам родителей и учителей, были баллы, набранные испытуемыми и определение поведенческих уровней. Данная система включалась в анкетирование родителей и учителей во время обоих периодов сбора данных. 91 % анкет для родителей на этапе первичного и повторного тестирования заполнялись одним и тем же родителем. 100% анкет для учителей на обоих этапах заполнялись одним и тем же учителем. И здесь полученные данные рассматриваются нами с осторожностью, так как нормы SSRS рассчитаны на представителей Соединенных Штатов.

Общее количество баллов распределяется следующим образом: средний результат – 100, и стандартное отклонение – 15. Учащиеся, которые набрали выше среднего количества баллов (более 100), демонстрируют больше социальных умений и обладают более развитыми учебными компетенциями, чем учащиеся, которые набирают стандартное количество баллов (норма) или ниже среднего (менее 100). Желательно, чтобы в тесте социальных умений были набраны высокие баллы.

Поведенческие уровни определяются полученными показателями и предлагают описание уровня социальных умений, которые демонстрирует учащийся, по отношению к типовому образцу (см. Таблицу 2).

Таблица 2

#### Уровни поведения                      Стандартные значения

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| Низкий = 1        | Стандартные значения ниже 71 |
| Ниже среднего = 2 | Стандартные значения 71-84   |
| Средний = 3       | Стандартные значения 85-115  |
| Выше среднего = 4 | Стандартные значения 116-129 |
| Высокий = 5       | 129+                         |

Стандартные баллы теста SSRS для родителей изменились от 99 в начале исследования до 106 к концу исследования. Родительский рейтинг поведенческого уровня детей изменился с 2.90 до 3.24 (см. Таблицу 3).

Таблица 3

| Родительский рейтинг SSRS детей | Осень 2007 | Весна 2008 |
|---------------------------------|------------|------------|
| Стандартные значения            | 99         | 106        |
| Уровень поведения               | 2.90       | 3.24       |

Стандартные баллы теста SSRS учителей SSRS изменились от 91 в начале исследования до 102 к концу исследования. Учительский рейтинг поведенческого уровня детей изменился 2.68 to 3.17 (см. Таблицу 4).

Таблица 4

| Учительский рейтинг SSRS детей | Осень 2007 | Весна 2008 |
|--------------------------------|------------|------------|
| Стандартные значения           | 91         | 102        |
| Уровень поведения              | 2.63       | 3.17       |

**Анализ и полученные данные (открытия).** Наша первичная гипотеза, заявляющая о наличии постепенных значимых улучшений, была протестирована методом статистического сравнения. Сравнивалась средняя разница по трем тестам с несуществующей моделью, в которой отсутствуют постепенные изменения, при использовании парного t-теста (t-тест позволяет выяснить, отличаются ли средние результаты двух групп друг от друга статистически). Результаты этих предполагаемых тестов даны в Таблице 5. Наши результаты показывают значимые и положительные изменения во всех случаях, когда проводились измерения.

Таблица 5

#### Изменения показателей в начале и конце исследования

| Измерение                     | Значение | Разница в значениях | t статистическая | Кол-во | отклонение |
|-------------------------------|----------|---------------------|------------------|--------|------------|
| Стандартные баллы PPVT весной | 121.93   | 13.69               | 3.15             | 32     | .004*      |
| Стандартные баллы PPVT осенью | 108.25   |                     |                  |        |            |
| PPVT GSV весной               | 150.56   | 22.09               | 4.95             | 32     | .004*      |
| PPVT GSV осенью               | 128.47   |                     |                  |        |            |
| Баллы SSRS родителей весной   | 105.90   | 6.87                | 2.74             | 33     | .010*      |
| Баллы SSRS родителей осенью   | 99.03    |                     |                  |        |            |
| Баллы SSRS учителей весной    | 102.37   | 11.47               | 3.61             | 30     | .001**     |
| Баллы SSRS учителей осенью    | 90.90    |                     |                  |        |            |

\* p<0.01      \*\*p<.001 Заметка: n for PPVT изменилась (32) из-за недействительного теста одного ребенка.

### **Заключение на основании полученных данных.**

В целом можно с уверенностью свидетельствовать, что программа ФТК в Санкт-Петербурге способствует постепенному расширению словарного запаса и развитию социальных навыков у всех детей. Данные исследования показывают значительные улучшения по всем трем измеряемым показателям (рецептивный словарный запас, социальные навыки в отношениях с родителями и с учителями).

Дети продемонстрировали более высокие результаты на шкале развития в повторном тесте PPVT. Набранные детьми баллы сравнивают словарный запас испытуемого со словарным запасом сверстников в контрольной группе. Так как контрольная группа в этом случае – это дети из США, годность (валидность) стандартных показателей как основания для сравнения уменьшается. С другой стороны, тест GSV оценивает словарный запас испытуемого по отношению к абсолютной шкале знаний. Изменения, продемонстрированные петербургскими детьми, и зафиксированные в GSV, являются статистически значимыми и предполагают более быстрое повышение качества словарного запаса детей.

Данные исследования в группе детей в Санкт-Петербурге, однако, ограничены, что объясняется малой наполняемостью группы, проходившей повторный тест. Из-за малого количества детей в группе нам не удалось провести многомерный анализ. Если учесть, что 77% детей посещают детский сад или подготовительные классы перед школой, оставшихся детей слишком мало, чтобы протестировать различия и улучшения между теми, кто ходит в на другие занятия и кто – нет. Хотя, становится очевидным, что дети, участвовавшие в программе ФТК в Петербурге, демонстрируют значительное улучшение в расширении рецептивного словарного запаса и развитии социальных навыков. Изучение влияния участия детей в программах ФТК относительно этих навыков вносит существенный вклад в более полное и глубокое понимание того, насколько развивающие программы, такие, как ФТК, могут обеспечить положительные сдвиги в обучении и в развитии социальных навыков у детей.

Measurement tool overview information here and elsewhere on the PPVT taken from Peabody Picture Vocabulary Test, Fourth Edition by Lloyd M. Dunn and Douglas M. Dunn.

## Приложение

Дополнительная информация на SSRS и PPVT6

**Система оценки социальных навыков** (SSRS) обеспечивает широкую, многоуровневую оценку социального поведения обучаемого, а именно социальных умений и проблем в поведении. Социальные умения – это положительные образцы поведения, такие, как сотрудничество; оценивание; ответственность; сопереживание; самоконтроль. Поведенческие проблемы – это негативные образцы поведения, включающие: неспособность принять ответственность на себя, заикливание на себе, гиперактивность. Стандартные показатели, процентиль ( *мера расположения данных выборки или распределения. Говорят, что n-й процентиль - это такое значение, ниже которого расположено n процентов наблюдений данной переменной. Следовательно, 40-й процентиль - это значение, ниже которого расположено 40% результатов наблюдений; 50-й процентиль называется медианой, а 25-й и 75-й процентиля - нижним и верхним квартилями соответственно* ) и уровни поведения – это соотносимые с нормой показатели, которые могут быть использованы, чтобы оценить, как данная конкретная позиция всей поведенческой модели представляется в сравнении со стандартизированной моделью. Высокие показатели социальных умений желательны, так как они показывают, что дети в определенной позиции обычно демонстрируют больше социальных умений, чем стандартизированная группа. Подсчет баллов ведется отдельно для представителей мужского и женского пола, и для разных возрастных групп. В нашем случае, все участники программы – дошкольники.

Сумма набранных испытуемым баллов рассчитана на нормально развивающихся детей, где средним показателем является 100, со стандартным показателем отклонения 15. Стандартные баллы показывают разницу между количеством баллов, набранных испытуемым, и средним результатом, причем необходимо учитывать возможный диапазон (степень расхождения) количества баллов, набранных испытуемым. Обычно результаты

распределяются следующим образом: 68% показывают одно стандартное отклонение от среднего количества баллов (от 85 до 115 баллов). 95% набирают баллы с двумя стандартными отклонениями от среднего количества (от 70 до 130). Учащиеся, которые набирают более 100 баллов, демонстрируют больше социальных умений и имеют больше учебных компетенций, чем те, которые набрали ниже среднего (менее 100). Желательны высокие баллы по шкале социальных умений, и нежелательны высокие баллы по шкале проблемного поведения.

*Процентиль* помогает найти средний показатель баллов. Сумма баллов, набранных каждым испытуемым, переводится в соответствии со шкалой процентиля. Сумма баллов 100 эквивалентна 50-му процентилю, в то время как 70 эквивалентно 2-му процентилю, а 130 – эквивалентно 98-му.

Процентиль показывает процентное количество учащихся в стандартизированной контрольной группе, которые набрали определенное количество баллов. Например, учащийся с общим количеством баллов 115 имеет уровень процентиля 84-й, что означает, что 84 процента учащихся того же пола и уровня образования демонстрируют худшие социальные умения, чем испытуемый. Это помещает испытуемого в довольно выгодное положение

. Measurement tool overview information here and elsewhere on the SSRS and PPVT taken from: Peabody Picture Vocabulary Test, Fourth Edition by Lloyd M. Dunn and Douglas M. Dunn; and Social Skills Rating System Manual by F. Gresham and S. Elliot. Published by Pearson Assessments.

На шкале проблемного поведения общее количество баллов 115 и процентный уровень 84 будут означать, что 84% обучаемых одного и того же пола и уровня образования в стандартизированной контрольной группе демонстрируют меньше проблем с поведением, чем испытуемый, что помещает его в довольно невыгодное положение.

Уровни поведения определяются общим количеством баллов и предлагают описание уровня социальных умений и поведенческих проблем, демонстрируемых учащимся по отношению к стандартизированной модели.

#### *Уровни поведения*

| Стандартные баллы | Стандартные отступления от средних значений | Уровни поведения | Описание социальных умений или поведенческих проблем |
|-------------------|---|------------------|--|
| <71               | Ниже среднего >2 SDs                        | 1                | Низкий   |
| 71-84             | Ниже среднего 1-2 SDs                       | 2                | Ниже среднего  |
| 85-115            | В средних пределах 1 SD                     | 3                | Средний  |
| 116-129           | Выше среднего 1-2 SDs                       | 4                | Выше среднего  |
| >129              | Выше среднего >2 SDs                        | 5                | Высокий  |

**Словарный тест Пибоди (PPVT)** создан для измерения рецептивного словарного запаса испытуемого, принимая во внимания возраст и родной язык ребенка. PPVT зависит от того, насколько успешно ребенок выполняет задания и тестирование продолжается до тех пор, пока ребенок не дал неправильные ответы на большинство из вопросов в вопросной группе.

**Общий итог** указывает разницу между количеством баллов, набранных испытуемым, и средним результатом представителей той же возрастной группы или класса, причем необходимо учитывать возможный диапазон (расхождение) общего количества баллов

испытуемых в экспериментальной группе. В тесте PPVT4 или по шкале EVT-2 общее количество баллов равно 100, и это средний итог для представителей данного возраста (или класса). Обычно результаты распределяются следующим образом: 68% показывают одно стандартное отклонение от среднего количества баллов (от 85 до 115 баллов). 95% набирают баллы с двумя стандартными отклонениями от среднего количества (от 70 до 130).

**Процентиль** показывает процент учащихся в экспериментальной группе, кто набрал примерно столько же баллов, сколько и испытуемый, или меньше него. Таким образом, 50-й процентиль означает, что количество баллов, набранных испытуемым, является средним для представителей данного возраста и уровня обучения.